

**Аналитические материалы по результатам
Консультационно-экспертное мероприятие
«Интернет-технологии + бизнес»
от 9 августа 2016 года**

Место проведения: ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Адрес проведения: Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп.1, ауд. 335.

Дата проведения: 9 августа 2016 года

Заказчик: Министерство образования и науки Российской Федерации

Организаторы: ООО «ВЕКТОР-К»

Участники: Представители образовательных организаций высшего образования,
Представители сектора исследований и разработок,
Представители эксперты.

Цель: ознакомление студентов, аспирантов и молодых специалистов современным интернет-технологиям, а также основным шагам по превращению идеи в полноценный бизнес-проект.

Задача мероприятия: определение основных проблем, препятствующих развитию инноваций в образовательных организациях и предприятиях реального сектора экономики;

передача опыта от активных и опытных представителей образовательных организаций и предприятий реального сектора экономики.

Регламент мероприятия

Время	Тема доклада/ФИО, должность докладчика
10.00 – 11.20	«Основы инновационной деятельности» <i>Антонец В.А., д. ф.-м. наук, к.б.н., профессор ННГУ им. Н.И. Лобачевского</i>
11.20 - 11.30	<i>Обсуждение доклада</i>
11.30 – 12.00	«Инновационный лифт»: акселерационная программа для технологических проектов. <i>Нестеренко Л.В. зам директора Центра Развития Инновационной Инфраструктуры</i>
12.10 – 12.20	<i>Обсуждение доклада</i>
12.20 – 13.00	<i>Кофе-брейк</i>
13.00 – 13.20	Психология предпринимательства. Как сформировать команду <i>Ткачев А.В.</i>
13.20 – 13.30	<i>Обсуждение доклада</i>
13.30 – 13.50	Инновационная инфраструктура России <i>Умнов А.Л., заведующий лабораторией ННГУ им. Н.И. Лобачевского</i>
13.50 – 14.00	<i>Обсуждение доклада</i>
14.00 – 14.20	Роль Национальной технологической инициативы в инновационном развитии <i>Обухан В.Г. Генеральный директор ЗАО «Московский Центр Трансфер</i>
14.20 – 14.30	<i>Обсуждение доклада, подведение итогов мероприятия</i>

Результаты проведенных обсуждений

Обсуждение материалов доклада и существующей проблематики включало в себя определение основных проблем, препятствующих развитию инноваций в образовательных организациях и предприятиях реального сектора экономики и передачу опыта от активных и опытных представителей образовательных организаций и предприятий реального сектора экономики.

Тезисы доклада: «Основы инновационной деятельности»

Антонец В.А.:

Федеральный закон «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации» определяет инновационную деятельность как процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности.

Если с точки зрения общества бизнес – это механизм поставки товаров, услуг и свободного времени, необходимых для реализации значимых для него ценностей. С точки же зрения самого бизнеса, он – уникальная машина для генерации прибыли. Подобная двойственность имеет место и для науки. Общество в целом рассматривает ее как механизм, который обеспечивает этому обществу возможность воспроизвести достижения конкурирующих обществ. Для научного работника важно, чтобы работа была ему интересна и чтобы он был лидером в своей научной отрасли, а его умственный труд и его результаты достойно вознаграждались. 3 основные функции науки в обществе:

- удовлетворение любопытства (страсти к познанию);
- обслуживание прагматических нужд;
- объединение мирового сообщества.

Удовлетворение любопытства происходит при проведении фундаментальных исследований. Фундаментальные работы часто ведутся учеными в режиме соревнования, азарт которого бывает выше спортивного. Именно в ходе этого соревнования научное сообщество достигает такой интеллектуальной формы, которая обеспечивает стране, поддерживающей фундаментальную науку, гарантии воспроизводства достижений стран –лидеров.

Именно поэтому общество и финансирует фундаментальные исследования. Чаще всего это делает государство в форме субсидирования из бюджетных средств. Так как

нельзя предсказать заранее какие закономерности окружающего природного и социального мира будут открыты в ходе фундаментальных исследований, то невозможно планировать какое-либо использование новых знаний. Дополнительно к этому законодательство предусматривает допустимость финансирования лишь из прибыли предприятий, что подразумевает дополнительное налогообложение. С другой стороны, как показывает опыт, любые попытки общества, в особенности его руководителей, управлять тематикой фундаментальных исследований неизбежно приводят к негативным результатам и потере конкурентоспособности страны в той сфере, в которой осуществлено вмешательство. Очевидно, что экспертный уровень любого общества и любого правительства в целом несопоставимо ниже экспертного уровня научного сообщества.

Вместе с тем сами по себе научные занятия не гарантируют высокого морально-этического уровня научного сообщества. Поэтому налогоплательщики каждой страны вправе требовать прозрачного распределения средств между активными учеными. Они вправе требовать также достоверного отчета о том, какие результаты, включая подготовку молодых кадров, получены на затраченные деньги и как эти результаты сопоставимы по уровню с результатами ученых других стран. Такое сопоставление может быть сделано на основе рейтингов научных публикаций. Разумеется, при этом, что ученые, работающие вне главных научных течений, где в основном и рождаются новые идеи, будут испытывать дополнительные трудности, в том числе и в финансировании их исследований, где научная конкуренция еще не проявилась.

Тематика исследований и разработок, направленных на решение прагматических проблем, формулируется не учеными, хотя и с их участием. В проблемах безопасности чаще всего задачи ставятся государством через его уполномоченные компетентные структуры, а в области развития промышленности – бизнесом. Обратим внимание на то, что в области безопасности общество прежде всего интересуется научно-технические решения, обладающие высокой надежностью. На основании всего сказанного выше приходим к следующим выводам:

1. Бизнес заинтересован в результатах научных исследований и разработок как в источнике повышения своей конкурентоспособности за счет обновления своих активов, а также создания новых активов, главным компонентом которых являются нематериальные активы.

2. Компании, ведущие коммерческую деятельность, не могут ни вести, ни заказывать проведение научных исследований и разработок, если не знают заранее, для

каких коммерческих целей нужны эти результаты и каким коммерческим требованиям они должны удовлетворять.

3. Наука заинтересована в заказах бизнеса как в возможности реализовать потенциал накопленных знаний и получить соответствующее вознаграждение.

4. Наука заинтересована в заказах бизнеса и общества как в возможности получить финансирование работ, в ходе которых происходит продолжение накопления знаний и повышение научного потенциала.

5. Общество заинтересовано в охране рыночной свободы как важнейшего условия эффективного его взаимодействия с бизнесом, что обеспечивает за счет взаимодействия бизнеса с наукой технологическое развитие экономики, повышение качества и уменьшение цены товаров и услуг.

6. Общество заинтересовано в результатах науки: фундаментальные – повышают конкурентоспособность страны, прикладные – обеспечивают производство и поддерживают безопасность во всех сферах.

Тезисы доклада: ««Инновационный лифт»: акселерационная программа для технологических проектов»

Нестеренко Л. В.:

«Инновационный лифт» - образовательная программа в форме деловой игры. Мероприятие рассчитано на высокотехнологичные инновационные проекты молодых ученых и изобретателей. Главная цель Лифта - в течение одного дня, в интерактивном формате, с помощью высококвалифицированных специалистов, подготовить алгоритм развития научно технической идеи, повысить бизнес-компетенции команды и доработать презентацию проекта.

Основная особенность - формирование персональных образовательных и консультационных программ для участников Лифта. В зависимости от потребностей проекта, которые определяют команда и ментор, консультанты и тренеры корректируют свою программу для решения конкретных задач.

Инновационный лифт состоит из двух блоков:

Образовательный блок – программа «Технологические тренды и стартапы», где могут принять участие посетители, состояла из нескольких мероприятий: Знакомство, доклады, обсуждения, технологические конкурсы, деловая игра «Свой бизнес», и другие

Акселерационный блок – акселерационная программа, в которой принимают участие заранее отобранные и подготовленные проекты, состояла из следующих мероприятий: экспресс-лекция, знакомство (2х минутное выступление проектов с видеосъемкой), патентный поиск и поиск аналогов, маркетинг и продвижение на рынок, тренинг по кратким выступлениям с видеосъемкой, работа с ментором и другие. Перед началом акселерационных занятий проводится скрининг – знакомство в форме 2х минутного доклада. После скрининга, на один день, формируются временные команды из авторов проектов, менторов и бизнес ориентированных студентов. Проекты разбиваются на два потока с условными названиями: "Работа на выставке" и "Бизнес планирование".

Поскольку главная цель мероприятия повышение компетенций команды и доработка проекта, консультанты в интерактивном формате, помогают решать актуальные проблемы для превращения научно - технической идеи в бизнес проект.

Основная особенность Лифта - формирование персональных образовательных и консультационных программ для участников. Команда и ментор, в зависимости от потребностей проекта, формируют список вопросов и тем, а консультанты и тренеры корректируют свою программу для решения конкретных задач.

Тезисы доклада «Психология предпринимательства. Как сформировать команду».

Ткачев А. В.

Психология предпринимательства, как междисциплинарная область знания, тесно связана с экономикой, социологией, культурологией, отдельные разделы которых включены в данный спецкурс. Психологической дисциплиной, выступающей интегратором различных отраслей знания в курсе «Психологии предпринимательства», является социальная психология.

Определение понятия предпринимательства. Одна из трудностей определения предпринимательства состоит в том, что это слово является одновременно и общеупотребительным термином, и научным понятием. Предпринимательство есть особый вид экономической деятельности, предполагающей наличие у ее субъекта особых психологических качеств. Раскрытие этих особых психологических качеств и является главной задачей психологии предпринимательства.

В современных представлениях о предпринимательстве условно можно выделить функционально-ролевой и структурный подходы. В рамках функционально-ролевого подхода предпринимательство рассматривается как разновидность экономической или, более широко, социальной деятельности, связанной с реализацией определенных функций экономического и социального развития.

При анализе экономических функций предпринимательства в одних случаях подчеркивается роль предпринимателя как хозяйственного субъекта, осуществляющего функции оптимальной комбинации наличных ресурсов (финансовых, человеческих, организационных, информационных и т.д.) для удовлетворения спроса и извлечения дохода, в других – основная экономическая функция предпринимателя определяется как поиск и создание новых возможностей и комбинаций в экономике. В последнем случае принято говорить об инновационном предпринимательстве, дабы отграничить функции изобретателя с одной стороны, и функции традиционного менеджера, с другой. Результаты проведенной работы позволяют сформулировать достаточно четкие критерии идентификации субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем, они со всей очевидностью указывают на неоднородность предпринимательского слоя, что делает необходимым для исследователей предпринимательства, в том числе психологов, в каждом случае четко определять специфические признаки выборки, на которой проводится исследование.

Основные направления исследований психологии предпринимательства. Изучение уровня мотивации у предпринимателей. Отношение к риску в предпринимательской деятельности. Предпринимательство как поле пересечения личности и возможностей.

Современное состояние исследований по данной проблеме, основные направления исследований в мировой науке. Основное внимание всегда уделялось изучению социальных характеристик предпринимательства (социальное происхождение, особенности воспитания и образования, прежний опыт работы, предпочтительные сферы бизнеса и т.д.).

Предприниматели являются чрезвычайно сложным и труднодоступным объектом для психологического исследования. Результаты ранее проведенных исследований говорят о том, что предпринимательство в России имеет отличительные особенности, в том числе социально-психологические. Эти особенности связаны со спецификой исторического развития России, национальными традициями и особенностями современного состояния экономики, политики и культуры российского общества. Поэтому мы предполагаем возможным проявление региональных и гендерных особенностей в исследуемых феноменах социальной психологии российских предпринимателей.

Сравнительный анализ результатов эмпирических исследований, выполненных по единой программе с временным интервалом, позволит проследить тенденции и выявить социально-психологические закономерности становления образа нового российского предпринимателя как партнера по деловому взаимодействию в изменяющемся многополярном мире с учетом влияния этнокультурных, региональных и гендерных особенностей.

Эмпирически выделенные социально-психологические факторы деловой активности предпринимателей: оценка своей конкурентоспособности и собственных возможностей в повышении успешности бизнеса, отношение к риску и конкуренции в экономической деятельности, степень надежности большинства партнеров, оценка и прогноз изменения уровня жизни семьи, оценка успешности своей предпринимательской деятельности.

Тезисы доклада: «Инновационная инфраструктура России».

Умнов А.Л.

Под инновационной инфраструктурой понимают совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультативных и организационных услуг.

Инновационная инфраструктура является связующим звеном между результатами научных исследований и рынком, государством и предпринимательским сектором экономики.

Обычно выделяются следующие виды (подсистемы) инновационной инфраструктуры:

– финансовая: различные типы фондов (бюджетные, венчурные, страховые, инвестиционные), а также другие финансовые институты, такие как, например, фондовый рынок, особенно в части высокотехнологичных компаний;

– производственно-технологическая (или материальная): технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы и т.п.;

– информационная: собственно базы данных и знаний и центры доступа, а также аналитические, статистические, информационные и т.п. центры (т.е. организации, оказывающие услуги);

– кадровая: образовательные учреждения по подготовке и переподготовке кадров в области научного и инновационного менеджмента, технологического аудита, маркетинга и т.д.;

– экспертно-консалтинговая: организации, занятые оказанием услуг по проблемам интеллектуальной собственности, стандартизации, сертификации, а также центры консалтинга, как общего, так и специализирующегося в отдельных сферах (финансов, инвестиций, маркетинга, управления и т.д.).

Во всех перечисленных выше случаях субъектам инновационной деятельности предоставляется доступ к некоторым видам необходимых им ресурсов и услуг, а именно:

- к финансовым ресурсам напрямую, либо через получение доли в рыночной стоимости субъектов;
- к зданиям, сооружениям, оборудованию, приборам и т.д.;
- к необходимой информации;
- к кадровым ресурсам требуемой квалификации, либо системам, обеспечивающим повышение их квалификации;

- различного вида специальным услугам, которые могут быть оказаны данному субъекту инновационной деятельности.

Задачи инновационной инфраструктуры выражаются в следующем:

- отбор проектов на основе системы объективной экспертизы;
- создание благоприятных стартовых условий для развития малых инновационных технологически ориентированных фирм;
- поддержка механизмов взаимодействия с крупными центрами;
- формирование материально-технической базы для создания и развития малых инновационных фирм;
- создание информационных сетей обеспечивающих развитие малых фирм, возможность их подключения к международным сетям;
- обучение предпринимательству в научно-технической сфере.

Ключевыми элементами инновационной инфраструктуры являются:

- технопарковые структуры;
- научные парки, технологические и исследовательские центры;
- инновационные, инновационно-технологические и бизнес-инновационные центры;
- центры трансфера технологий;
- инкубаторы бизнеса и инкубаторы технологий;
- виртуальные инкубаторы;
- технополисы;
- информационно-технологические системы базы научной и технологической информации, технико-юридической и технико-экономической информации, другие базы данных.

Одним из ключевых элементов инновационной инфраструктуры являются информационно-технологические системы. Эти системы основаны на базах данных, содержащих самую разнообразную информацию о субъектах и результатах инновационной деятельности.

Быстрое развитие Интернет-технологий и других новых информационных технологий позволяет существенно повысить эффективность решения задачи информационного обеспечения инновационной деятельности. Использование телематических сетей для интерактивного удаленного доступа к базам данных информационно-технологических систем содействуют более эффективному осуществлению инновационных процессов.

Выводы и предложения:

Современные тенденции в развитии технологий ведут к тому, что развитие идет бурным темпом в области информационных технологий. Одновременно с этим, интернет-технологии увеличивают эффективность решения задач информационного обеспечения, так и вне круга информационного обеспечения.

Инновационная инфраструктура, основанная на информационных технологиях, в большой степени базируется как на оборудовании и приборах, так и на имеющихся и создаваемых базах данных, банках информации, чьи возможности непрерывно возрастают.

В рамках дискуссии на мероприятии обсуждался ряд вопросов, позволивший выработать ряд предложений по развитию взаимодействия и повышения эффективности управления в сфере научной и инновационной деятельности.:

Для эффективного использования рождающихся технологий и их полезного применения необходимо ясное понимание процессов коммерциализации технологий. Следует уделять большое внимание предпринимательской составляющей, организационному обеспечению разрабатываемых технологий.

Следует активно внедрять в использование современные инструменты акселерации проектов, среди которых различные акселерационные программы, а также элементы инновационной инфраструктуры, чей спектр обладает разными элементами, направленными на решение различных задач и достижение различных целей.

Сектор генерации знаний, который является первым источником технологий, не может существовать самостоятельно, или даже с поддержкой государства, несмотря на интерес как со стороны общества, так и государства. Для эффективной реализации политики государственной поддержки научных исследований необходимым условием является заинтересованность бизнеса в результатах научных исследований и разработок как в источнике повышения своей конкурентоспособности за счет обновления своих активов, а также создания новых активов, главным компонентом которых являются нематериальные активы.

Компании, ведущие коммерческую деятельность, не могут ни вести, ни заказывать проведение научных исследований и разработок, если не знают заранее, для каких коммерческих целей нужны эти результаты и каким коммерческим требованиям они должны удовлетворять. Наука же со своей стороны заинтересована в заказах бизнеса как в возможности реализовать потенциал накопленных знаний и получить соответствующее вознаграждение.

Приложение 1

Список участников

1. Александров Андрей Вячеславович ООО «ВЕКТОР-К»;
2. Антонец Владимир Александрович ННГУ им. Н.И. Лобачевского;
3. Бабушкина Валерия Евгеньевна НИУ ВШЭ;
4. Блинцов Сергей Дмитриевич ННГУ имени Н.И. Лобачевского;
5. Борусяк Александр Владимирович ННГУ им. Н.И. Лобачевского;
6. Венедиктов Андрей Сергеевич ННГУ им. Лобачевского;
7. Воронов Алексей Евгеньевич НГПУ им. Минина/Intel Corporation;
8. Есина Яна Алексеевна НИУ ВШЭ НН;
9. Жарук Антон Владимирович РГГМУ, Метеорологический;
10. Зотина Полина Андреевна ННГУ имени Н.И. Лобачевского;
11. Зыков Илья Михайлович NNSU;
12. Каглинская Мария Андреевна НИУ ВШЭ;
13. Качнов Ярослав Викторович РГГМУ;
14. Кожанов Алексей Александрович НИУ ВШЭ НН;
15. Копылов Александр Иванович НГТУ им Р.Е. Алексева;
16. Корегин Андрей Дмитриевич НГТУ им. Р. Е. Алексева;
17. Кочергин Виктор Сергеевич ННГУ имени Н.И.Лобачевского;
18. Кривополенова Софья Дмитриевна САФУ им. М.В.Ломоносова;
19. Кузнецов Артём Михайлович;
20. Лазарева Ольга Данииловна РГГМУ;
21. Лаптев Григорий Андреевич ННГУ имени Лобачевского;
22. Мамонов Александр Евгеньевич ИЭП ННГУ имени Н.И. Лобачевского;
23. Маслова Дарья Андреевна НИУ ВШЭ НН;
24. Молчанов Кирилл Валерьевич Северный Арктический Федеральный Университет им. М.В. Ломоносова;
25. Нестеренко Людмила Всеволодовна Центр Развития Инновационной Инфраструктуры МФТИ;
26. Обухан Вячеслав Геннадьевич ЗАО «Московский центр трансфера технологий»;
27. Огурцов Антон Александрович НИУ-ВШЭ НН;
28. Сажин Максим Сергеевич БК-Студия;
29. Соколова Анастасия Дмитриевна НИУ ВШЭ;
30. Ставров Данила Игоревич;

31. Супраткин Максим Дмитриевич НГТУ имени Р.Е. Алексеева;
32. Сябитова Диляра Хайдаровна НИУ ВШЭ;
33. Тетеревенков Максим Дмитриевич ННГУ имени Н.И. Лобачевского;
34. Ханов Алексей Михайлович
35. Харчевникова Ангелина Сергеевна НИУ ВШЭ;
36. Шадруков Андрей Владимирович НГТУ имени Р. Е. Алексеева;
37. Яушкина Анна Дмитриевна Ниу ВШЭ НН;
38. Яшков Владислав Вадимович ННГУ им. Лобачевского, ИИТММ.