

**Аналитические материалы по результатам
Консультационно-экспертное мероприятие
«Организация взаимодействия ведомственных
информационных ресурсов для повышения эффективности
проверок участников закупок»
от 7 октября 2016 года**

Место проведения: Новотель Москва Центр, конференц-зал Мадрид
Адрес проведения: г. Москва, ул. Новослободская, д. 23
Дата проведения: 07 октября 2016 года
Заказчик: Министерство образования и науки Российской Федерации
Организаторы: ООО «ВЕКТОР-К»

Участники: Представители образовательных организаций высшего образования,
Представители сектора исследований и разработок,
Представители – эксперты.

Цель: ознакомление студентов, аспирантов и молодых специалистов с нормативной документацией, ее нюансами и особенностями, основными механизмами проверок данных, с системой поддержки принятия решений.

Задача мероприятия: повышение информированности участников процесса о требованиях к участникам конкурсных процедур в соответствии с законодательством; повышение информированности участников процесса о реализации механизма проверок данных предоставленных участникам конкурсных процедур; демонстрация функциональности системы; повышение информированности участников процесса о механизмах системы принятия решений; передача опыта от наиболее активных представителей образовательных организаций к наименее активным.

Регламент мероприятия

Время	Тема доклада/ФИО, должность докладчика
10.00-11.00	Регистрация, тестирование связи
11.00-11.30	Кофе-брейк
11.30-11.40	Вступительное слово модератора мероприятия <i>Табаков К.В., ООО «ВЕКТОР-К»</i>
11.40-12.00	«Требования к участникам конкурсных процедур в соответствии с законодательством» <i>Бобов П.К., ООО «Качественные Программные Решения»</i>
12.00-12.10	Обсуждение доклада, вопросы к докладчику
12.10-12.30	«Реализация механизма проверок данных предоставленных участникам конкурсных процедур» <i>Юсубалиев Т.Р., ООО «Качественные Программные Решения»</i>
12.30-12.40	Обсуждение доклада, вопросы к докладчику
12.40-13.10	Кофе-брейк
13.10-13.30	«Демонстрация функциональности системы» <i>Дорофеев Д.И., ООО «Качественные Программные Решения»</i>
13.30-13.40	Обсуждение доклада, вопросы к докладчику, дискуссия
13.40-14.00	«Информационно-аналитическое обеспечение закупок в сфере научной деятельности» <i>Клименко А.Е., ООО «ВЕКТОР-К»</i>
14.00-14.10	Обсуждение доклада, вопросы к докладчику, дискуссия
14.10-14.30	«Использование систем поддержки принятия решений» <i>Субботин А.Д., ООО «ЦОО Нетология-групп»</i>
14.30-14.40	Обсуждение доклада, вопросы к докладчику, дискуссия
14.40-15.00	Подведение итогов совещания, заключительное слово <i>Табаков К.В., ООО «ВЕКТОР-К»</i>

Результаты проведенных обсуждений

- Выявление и разъяснение особенностей и нюансов в сфере закупочной деятельности;
- Необходимость поиска решения сотрудничества ФНС и МВД для предоставления проверки данных субъекта без раскрытия персональных данных;
- Области применения и внедрения системы поддержки принятия решений;
- Достаточность достоверности данных, предоставляемых системой;
- Различность методов для анализа и выработок предложений в системе поддержки принятия решений

Тезисы доклада: «Требования к участникам конкурсных процедур в соответствии с законодательством»

Бобов П.К.:

В настоящее время к участникам закупочных процедур предъявляются требования в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Все требования компактно изложены в статье 31. Часть требований обязательны для проверки конкурсной комиссией, остальные же могут быть проверены, если комиссия имеет соответствующие возможности. При этом, законом оговорено, что сам участник закупки не подтверждает соответствие этим требованиям, а лишь декларирует данное соответствие.

На сегодняшний день государственные органы исполнительной власти располагают множеством баз данных и информационных подсистем. Однако ни одна из систем не может предоставить полную, исчерпывающую и цельную информационную картину, описывающую участника закупки, проверяемого на соответствие требованиям, предъявляемым федеральным законодательством. Поэтому в случае необходимости получения максимально полной информации о запрашиваемом объекте, сотруднику приходится консолидировать информацию вручную, из различных источников, предлагающих абсолютно разные способы взаимодействия с пользователем.

Тезисы доклада: «Реализация механизма проверок данных предоставленных участникам конкурсных процедур»

Юсубалиев Т.Р.:

Большая часть проверок предполагает обработку больших массивов различной по характеру информации, обращение к различным источникам, используя различные каналы и способы коммуникаций, в том числе работу в различных интерфейсах, где они существуют на данный момент. Таким образом, можно утверждать, что получение итоговых данных путем анализа, сопоставления и объединения промежуточных результатов, полученных из различных информационных подсистем, осуществляемых только в ручном режиме, требует значительных трудозатрат, уникальных навыков и высокой квалификации сотрудников, и является в итоге продуктом субъективного восприятия.

Кроме того, для осуществления проверок некоторых из требований соответствующие источники сведений требуют данные, предоставление которых согласно закона, закупочная комиссия не имеет права требовать от участника.

По всем этим причинам некоторые из проверок физически не могут быть выполнены для всех текущих конкурсных заявок имеющимися на данный момент ресурсами, и некоторые задекларированные участником конкурса сведения не проходят проверку, а принимаются на веру.

С другой стороны, большинство проверок на соответствие требований выполняются исключительно по данным, полученным непосредственно от юридических лиц, т.е. исключая процесс проверки самих данных на достоверность на момент проведения процедуры.

В таком варианте реализации процесса очень высока вероятность возникновения ошибки. При этом, ошибки могут быть различных типов. Умышленная, когда участник конкурсных процедур предоставил заведомо ложные сведения, и случайная, которая возникает в следствие халатности или невнимательности специалиста, проверяющего данные. Отнести ошибку к тому или иному типу в текущей ситуации невозможно, т.к. с одной стороны не ведется автоматизированное протоколирование информационного обмена, а с другой стороны всегда существуют объективные причины искажения информации при коммуникациях, когда субъектами коммуникаций являются люди.

Тезисы доклада: «Демонстрация функциональности системы».

Дорофеев Д.И.:

Система проверок закупок представляет собой сайт, который агрегирует информацию из системы межведомственного электронного взаимодействия. Интерфейс системы позволяет проверять подлинность заявленной информации не только о компании, но и о генеральном директоре.

Функционал данной системы входят:

- Личный кабинет оператора ввода данных;
- Поиск закупок по идентификационным номерам и шифрам;
- Создание закупок с необходимым описанием;
- Запрос первоначальных данных участника в РБГ, ФНС и т.д.;
- Выполнение автономных проверок организаций и лиц, связанных с ними;

В результаты выполненных запросов входит отображение данных:

- Об адресе юридического лица;
- О зарегистрированных видах экономической деятельности, которыми занимается юридическое лицо;
- О видах деятельности, на которые выдана лицензия;
- О лицах, связанных с юридическим лицом;
- Об организациях, связанных с юридическим лицом;
- Об участниках конкурса.

Реализован выбор решения о допуске участника к конкурсу.

Тезисы доклада: «Информационно-аналитическое обеспечение закупок в сфере научной деятельности».

Клименко А.Е.:

Полное наименование системы: «Инструментарий для информационно-аналитического обеспечения и мониторинга закупок, осуществляемых подведомственными Минобрнауки России организациями».

Краткое наименование системы: Инструментарий.

Целью создания Инструментария является обеспечение прозрачности расходования денежных средств организациями прямого подчинения Минобрнауки России, осуществляемых в соответствии с 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Назначения системы:

- Организация единого хранилища данных, формируемых в рамках закупочной деятельности структурных подразделений Минобрнауки России и организаций прямого подчинения Минобрнауки России
- Реализация функциональных автоматизированных механизмов согласования планов закупок и детализированных планов-графиков закупок организаций прямого подчинения Минобрнауки России с ответственными структурными подразделениями Минобрнауки России
- Обеспечение прозрачного ведомственного контроля за направлениями и результатами расходования денежных средств организациями прямого подчинения Минобрнауки России, в том числе путем реализации механизма представления информационно-аналитических материалов для раздела «Открытые закупки», расположенного на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет

В настоящее время реализованы личные кабинеты сотрудника Минобрнауки и подведомственных организаций, функционал создания и редактирования планов закупок, выгрузка плана и обоснования закупок в различных форматах.

Личный кабинет подведомственной организации включает в себя следующий функционал:

- Личный кабинет сотрудника организации
- Формирование плана закупок
- Формирование обоснования закупок
- История закупок с отображением стоимости закупок по годам и суммарно

Наряду с этим, проводится тестирование модулей экспертизы в подведомственных организациях, а также сотрудниками Минобрнауки.

В стадии проработки концепции находятся: модуль формирования плана-графика, интеграция с планом финансово-хозяйственной деятельности, интеграция с единой информационной системой и конструктор документов.

Тезисы доклада: «Использование систем поддержки принятия решений».

Субботин А.Д.:

Система поддержки принятий решений (СППР) представляет собой компьютерную информационную систему, служащую для полного и объективного анализа текущих и будущих задач в бизнесе, организационной деятельности или управлении. Помогает принимать решения в условиях быстрого изменения условий, в неструктурированных или многокритериальных задачах. Классические задачи СППР: выбор наилучшего из возможных решений (оптимизация) и упорядочение возможных решения по их предпочтительности (ранжирование).

СППР помогает пользователю структурировать задачу, сочетает в себе расчетные модели и аналитические программные методы с традиционными графическими, которые понятны и доступны пользователю со средней квалификацией. Должна обладать средствами, позволяющими пользователю быстро и эффективно изменять условия задачи, иметь гибкий интерфейс.

Поддержка принятия решений необходима в различных отраслях и сферах деятельности, где требуются обоснованные, логически доказуемые аргументы для принятия решений - в оперативном и стратегическом управлении предприятием, государственном и муниципальном управлении. Для принятия стратегических решений чаще бывает необходимо проведение детального моделирования последствий предполагаемого решения, поиск оптимального пути достижения заданного результата.

Для разработки решений в СППР используются различные математические и программные методы, такие как: информационный поиск, интеллектуальный анализ данных, решение на основе имеющихся претендентов, нейронные сети, ситуационный анализ и другие.

СППР может быть полностью автоматизированной, активно и непосредственно участвовать в разработке и принятии решений. Неавтоматизированной, то есть пассивно помогать в процессе принятия решения, но не выдвигать и не принимать конкретного предложения. Комбинированной, решение принимается совместно с пользователем, дорабатывается, частично изменяется, вновь проверяется системой, процесс может идти до тех пор, пока принимающее решение лицо не одобрит предложение системы.

СППР вошли в обращение в 80-х годах 20 века. В 1987 году компания Texas Instruments разработала для United Airlines Gate Assignment Display System. Это позволило значительно снизить убытки от полетов и отрегулировать управление различными аэропортами. В 90-х годах сфера возможностей СППР расширялась благодаря внедрению

хранилищ данных и инструментов аналитической обработки в реальном времени. Появление новых технологий отчетности сделало СППР незаменимой в менеджменте.

Считается, что существуют теоретические возможности для построения и использования СППР в любой области знаний.

Одним из перспективных направлений их использования является клиническая система принятия решений для медицинской диагностики. Разрабатываются и используются системы, позволяющие быстро и автономно реагировать на состояние пациента.

СППР широко используется в бизнесе и управлении: быстрое принятие решений, выявление негативных тенденций, эффективное распределение бизнес-ресурсов позволяет увеличить эффективность бизнеса. Благодаря СППР вся информация от какой-либо организации представлена в виде графиков, диаграмм, то есть в обобщенном виде, что помогает руководству принимать стратегические решения.

Хорошим примером использования систем может служить работа сотрудников банка, решающих о целесообразности выдачи кредита фирме, уже имеющей активы и займы.

СППР применяются и для принятия решения в хозяйственной сфере. Например, Канадская железнодорожная компания на регулярной основе для выявления дефектов проверяет полотно и составы с использованием автоматизированной системы принятия решений.

Дальнейшее развитие СППР происходит по принципу усложнения интеллектуальных информационных технологий, способных более глубоко описывать проблемные ситуации с различных точек зрения. Описание проблемной ситуации строится не только на самой выделенной ситуации, но и на индивидуальном восприятии ее человеком. Другими словами, проблемная ситуация описывается в первую очередь внешними и внутренними факторами, пропорция между которыми меняется в зависимости от изменения ситуации.

Выводы и предложения:

Решением указанных проблем является создание и внедрение автоматизированной системы проверок, предоставленных данных, что позволит свести к минимуму вероятность ошибок и автоматизировать проверку на соответствие требований, устанавливаемых законодательством.

Разрабатываемая информационная система в данном случае выступит в роли «единого окна», которое позволит:

во-первых, избежать двойного ввода данных;

во-вторых, исключит взаимодействие пользователя со сторонними внешними системами, облегчая тем самым его работу и сокращая затрачиваемое на проверки время (при этом, весь обмен данными между информационными системами будет запротоколирован);

в-третьих, накапливая данные, информационная система позволит выполнять множество локальных проверок, обеспечивая тем самым более высокое качество объективности принимаемых решений.

Внедрение системы поддержки принятия решений – продуманные решения, основанные на информационном фундаменте, адекватность действий, квалифицированное исполнение.

Внедрение информационной системы с целью информационно-аналитического обеспечения и мониторинга закупок, одним из функционалов которой является возможность формирования плана закупок, обеспечит прозрачный ведомственный контроль за расходом средств, тем самым повысив эффективность прогнозирования расходов.

Приложение 1

Список участников

1. Александров Андрей Вячеславович Московский физико-технический институт (государственный университет);
2. Балабанова Елена Иосифовна Воронежский государственный университет инженерных технологий;
3. Бобов Петр Кириллович ООО «Качественные Программные Решения»;
4. Борхерт Елена Владимировна ООО "ВЕКТОР-К";
5. Вельдяев Андрей Евгеньевич ООО "ФБТ";
6. Вякина Наталья Александровна Ульяновский государственный педагогический университет;
7. Ефремова Лариса Юрьевна;
8. Кантимирова Элина Юнировна Московский физико-технический институт (государственный университет);
9. Корунова Татьяна Юрьевна Пензенский государственный университет;
10. Крупская Елена Афанасьевна Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет;
11. Малыхин Александр Борисович Ассоциация "Изобретатели-изобретателям";
12. Маценова Наталья Владимировна Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна;
13. Субботин Артем Денисович ООО «ЦОО Нетология-групп»;
14. Сулейманов Руслан Рустемович Московский физико-технический институт (государственный университет);
15. Табаков Кирилл Викторович ООО «ВЕКТОР-К»;
16. Усатова Татьяна Михайловна ФГБОУ ВО «НИУ МЭИ»;
17. Чапалаев Муслим Мусаевич;
18. Чермянин Георгий Константинович Московский физико-технический институт (государственный университет);
19. Юсубалиев Тимур Ринатович ООО «Качественные Программные Решения»;

20. Дорофеев Дмитрий Иванович
Решения».

ООО «Качественные Программные